



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 65/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 8 września 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Edukacja w zakresie ochrony przyrody

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zerojedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosek o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
2.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem.</p> <p>Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:</p> <p>1. udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów obejmujących działania edukacyjne lub informacyjne z zakresu ochrony środowiska o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, sfinansowanych ze środków zewnętrznych;</p> <p>2. potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który jest lub będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez wnioskodawcę/beneficjenta i posiada wykształcenie kierunkowe oraz doświadczenie zawodowe w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem (dołączono zgodę planowanego eksperta zewnętrznego).</p> <p>Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.</p>	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
3.	Zgodność projektu ze strategiami sektorowymi	Ocenie podlega kierunkowa zgodność projektu z celami Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 oraz Polityki ekologicznej Państwa 2030.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Ocenie podlega czy:</p> <p>a) przedstawione przez Wnioskodawcę uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia uwzględnia rzetelną analizę sytuacji istniejącej oraz identyfikuje występujące w danym obszarze problemy na podstawie danych, takich jak badania ogólnodostępne opracowane lub rekomendowane (uznane) przez instytucje publiczne oraz badania własne</p> <p>b) wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej lub grup docelowych w zakresie edukacji i informacji nt. ochrony przyrody i różnorodności biologicznej oraz wpływu zanieczyszczeń na stan</p>	<p>0 pkt. – uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera niejednoznacznie określone: analizę sytuacji oraz problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby nie są poparte pełnymi danymi, nie wskazano źródeł informacji;</p> <p>5 pkt. – uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera analizę sytuacji oraz sformułowane ogólnie problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji;</p> <p>10 pkt. – uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera rzetelną analizę sytuacji oraz sformułowane konkretnie problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na konkretnych</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		środowiska i zdrowie ludzi. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na rzetelnych i wiarygodnych danych empirycznych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.	danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji. Punkty nie sumują się.
2.	Cele projektu	Ocenie podlega, czy wskazane we wniosku cele są sformułowane zgodnie z metodą SMART. Metoda SMART oznacza, że cele powinny zostać opracowane zgodnie z założeniami pięciu poniższych zasad: Specific – cele muszą być konkretne, powinna być możliwość łatwego określenia, że dany cel został zrealizowany; Measurable – mierzalny, a więc taki, gdzie postęp bądź jego realizacja są możliwe do pokazania na liczbach; Assignable – możliwe do przypisania do kogoś; Realistic – cel musi być realistyczny; Time-bound – ograniczony czasowo - cel musi mieć termin realizacji.	0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane; 1 pkt. - wskazano wyłącznie cel główny projektu, który został sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz brak celów szczegółowych; 2 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz jeden cel szczegółowy sformułowany zgodnie z metodą SMART; 3 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz dwa cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART; 4 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz trzy cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART; 5 pkt. – wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz co najmniej 4 cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART. Punkty nie sumują się.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
3.	Strategia komunikacji projektu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował bądź dysponuje strategią komunikacji projektu, w której w szczególności segmentuje grupy docelowe oraz określa rodzaje komunikatów kierowanych do poszczególnych grup. Przygotowana strategia komunikacji będzie podstawą w przygotowaniach wszystkich produktów realizowanego projektu. Strategia komunikacji określa co, do kogo, w jaki sposób i na jakich zasadach będzie komunikowane w zakresie projektu. Dokument stanowi podstawę działań informacyjnych i promocyjnych wnioskodawcy, które odpowiadają za efektywną komunikację z grupami docelowymi, opisuje kompleksowo kanały i narzędzia komunikacji oraz zasady komunikacji.	0 pkt. – wnioskodawca nie przedłożył i nie zaplanował strategii komunikacji projektu lub przedłożony dokument jest niekompletny względem wymagań określonych w definicji kryterium; 3 pkt. – przygotowanie strategii komunikacji projektu, która będzie podstawą w przygotowaniach wszystkich produktów przedmiotowego projektu zostało zaplanowane na etapie realizacyjnym; dołączono koncepcję tej strategii; 5 pkt. – wnioskodawca dysponuje gotową i kompletną względem wymagań określonych w definicji kryterium strategią komunikacji projektu. Punkty nie sumują się
4.	Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji	Ocenie podlega czy zaproponowane zadania są adekwatne zaś formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji są współmierne i dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.	0 pkt. - zaproponowane zadania nie są adekwatne, lub formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji odznaczają się niską skutecznością lub nie są wystarczająco dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu; 5 pkt. - zaproponowane zadania są adekwatne, zaś formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji są wystarczająco skuteczne i zbieżne* ze zidentyfikowanymi potrzebami

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
			<p>informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grupy docelowej oraz tematyką projektu;</p> <p>*Poprzez wystarczająco skuteczne i zbieżne zaplanowanie adekwatnych zadań oraz form, metod, instrumentów lub narzędzi ich realizacji rozumie się taki ich dobór, który w stopniu podstawowym pozwoli na realizację działań zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grupy docelowej oraz tematyką projektu.</p> <p>10 pkt. - zaproponowane zadania są adekwatne, zaś formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji są wysoce skuteczne i dopasowane* do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.</p> <p>*Poprzez wysoce skuteczne i dopasowane zaplanowanie adekwatnych zadań oraz form, metod, instrumentów lub narzędzi ich realizacji rozumie się taki ich dobór, który w stopniu pełnym (uwzględniając wszystkie analizowane aspekty w zakresie edukacji i informacji) pozwoli na realizację działań zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grupy docelowej oraz tematyką projektu.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
5.	Wykorzystanie nowoczesnych technologii przekazu informacji, zróżnicowanie narzędzi edukacyjnych	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji oraz różnorodne (tj. minimum dwa) narzędzia edukacyjne. Ponadto o ile jest to uzasadnione charakterem projektu weryfikowane jest czy odznacza się potencjałem rozwojowym, rozumianym jako możliwość kontynuacji, zachowania trwałości efektów, wykorzystania produktów i wypracowanych narzędzi oraz mechanizmów do dalszych działań edukacyjnych i informacyjnych.</p> <p>Narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji to np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - narzędzia cyfrowe (np. aplikacja na smartfony, gra komputerowa, film internetowy) - narzędzia związane z aktywnością w terenie (np. wyjazdy terenowe, zwiedzanie obiektów) - narzędzia związane z aktywnością grupową (np. warsztaty, zajęcia grupowe) - wykorzystanie środków masowego przekazu (prasa, radio, telewizja) - wykorzystanie możliwości mediów społecznościowych. 	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane lub projekt wykorzystuje jedynie działania promocyjne w telewizji.</p> <p>3 pkt. – projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji oraz zastosowano zróżnicowane narzędzia edukacyjne;</p> <p>5 pkt.- projekt wykorzystuje dostępne, nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji, które mogą być w przyszłości rozwijane dla utrwalenia efektu informacyjnego lub promocyjnego oraz w projekcie zastosowano różnorodne narzędzia edukacyjne.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
6.	Właściwa identyfikacja grupy docelowej / grup docelowych	<p>Ocenie podlega, czy zidentyfikowano właściwe, istotne grupy docelowe oraz czy każda grupa docelowa projektu została trafnie dobrana i opisana, w odniesieniu do celów projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnił wybór grupy docelowej/grup docelowych (rozpoznanie potrzeb, motywacji, sposobu myślenia – wskazanie źródeł będących podstawą wyboru – badań, analiz, badań jakościowych lub doświadczenia, wiedzy samego wnioskodawcy).</p> <p>Możliwe przykładowe grupy docelowe: dzieci, młodzież, nauczyciele, przedsiębiorcy, lokalne i regionalne agencje rozwoju, izby gospodarcze, zawodowe organizacje branżowe, jednostki samorządu terytorialnego, koła gospodyń wiejskich, sołtysi/sołectwa, media (dziennikarze), lokalni liderzy, stowarzyszenia etc.</p>	<p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane;</p> <p>5 pkt. – zidentyfikowano większość istotnych grup docelowych, wskazane grupy docelowe zostały trafnie dobrane jednak dla części występują braki w ich charakterystyce - grupa jest właściwa, ale nie jest właściwie opisana w zakresie potrzeb i luk edukacyjnych, biorąc po uwagę cele szczegółowe projektu;</p> <p>10 pkt. – zidentyfikowano wszystkie istotne grupy docelowe, ich wybór został uzasadniony oraz zostały one dokładnie scharakteryzowane biorąc po uwagę cele szczegółowe projektu.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>
7.	Kompleksowość proponowanych działań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej/grup docelowych	<p>Weryfikacji podlega, czy zaplanowane działania są wystarczające i uwzględniają wszystkie aspekty związane z potrzebami grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji, jak również czy każdej grupie docelowej przyporządkowano adekwatne działania</p>	<p>0 pkt. – proponowany zakres działań jest niewystarczający lub niewspółmierny do zidentyfikowanych potrzeb grupy docelowej/grup docelowych;</p> <p>5 pkt. - projekt obejmuje działania, które pozwolą na wystarczające* dotarcie do wskazanej grupy docelowej/grup docelowych i zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb;</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		<p>pozwalające na zaspokojenie jej zdiagnozowanych potrzeb. Działania edukacyjne będą ukierunkowane na poprawę wiedzy i świadomości społeczeństwa na temat celów i zasad ochrony przyrody i różnorodności biologicznej oraz wpływu zanieczyszczeń na stan środowiska i zdrowie ludzi.</p> <p>Ocenie podlega stopień zaspokojenia potrzeb przez różnorodne działania, a nie sama różnorodność działań.</p>	<p>*Poprzez wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej rozumie się dobór metod dotarcia do grupy docelowej w stopniu pozwalającym na zaspokojenie jej podstawowych potrzeb w zakresie edukacji i informacji.</p> <p>10 pkt. - projekt obejmuje działania, które zapewnią skuteczne* dotarcie do wskazanej grupy docelowej/grup docelowych i zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p>*Poprzez skuteczne dotarcie rozumie się dobór metod dotarcia do grupy docelowej pozwalających na zaspokojenie jej potrzeb uwzględniając wszystkie aspekty w zakresie edukacji i informacji.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>
8.	Komplementarność podejmowanych działań	W kryterium ocenia się, czy projekt stanowi kontynuację lub uzupełnienie wcześniej lub aktualnie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych realizowanych zarówno przez wnioskodawcę jak i inne podmioty dla określonego obszaru tematycznego.	<p>0 pkt. – działania projektowe są niepowiązane z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym;</p> <p>7 pkt. - zaproponowane w ramach projektu działania częściowo stanowią kontynuację lub uzupełnienie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce, projekt częściowo bierze pod uwagę wcześniejsze działania w odniesieniu do danego obszaru tematycznego;</p> <p>10 pkt. – zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację lub uzupełnienie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce nawiązują do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, projekt nie powiela wcześniejszych lub aktualnych działań w odniesieniu do danego obszaru tematycznego.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
9	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego projektu	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest realna do realizacji oraz adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	<p>0 pkt. - mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań;</p> <p>7 pkt. – od 80% do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań;</p> <p>10 pkt. – ponad 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
10	Czynniki ryzyka związane z realizacją projektu	Ocena odnosi się do prawidłowości identyfikacji ryzyk projektu oraz trafności działań ujętych w planie zarządzania i przeciwdziałania ryzykom wskazanym w Planie realizacji projektu. Ocenione zostanie czy wnioskodawca zidentyfikował najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu, w tym zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów i zaplanował adekwatne sposoby minimalizacji prawdopodobieństwa i skutków ich wystąpienia.	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>3 pkt.– czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu dostatecznym, jednakże rozwiązania nie są optymalne;</p> <p>6 pkt. – czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt zawiera optymalne rozwiązania.</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
			<p>*Poprzez rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – optymalne rozumie się rozwiązania zapewniające najskuteczniejszą minimalizację ryzyka do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu; – opracowane w stopniu dostatecznym rozumie się rozwiązania minimalizujące wystąpienie ryzyka dobrane w stopniu wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu. <p>Punkty nie sumują się</p>
11	Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów projektu	<p>Ocenie podlega czy zaplanowane efekty są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, oraz wpisują się w katalog wskaźników właściwy dla danego działania FENIKS.</p> <p>Wnioskodawca oszacował efekty projektu (wskaźniki) oraz opisał, jakie są warunki ich osiągnięcia i utrzymania po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten stan.</p>	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowany;</p> <p>10 pkt. –Wszystkie wskaźniki projektu zostały prawidłowo dobrane i oszacowane, są możliwe do osiągnięcia i utrzymania.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>
12	Promowanie współpracy międzysektorowej w ramach projektu	Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do kooperacji i integracji działań różnych podmiotów, które będą zaangażowane w realizację projektu (np. instytucje rządowe, samorządowe, sektor gospodarczy, organizacje pozarządowe, instytucje naukowe).	<p>0 pkt. - projekt zakłada współpracę podmiotów z mniej niż 2 sektorów lub nie zakłada współpracy międzysektorowej;</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada współpracę podmiotów z co najmniej 2 różnych sektorów;</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada współpracę podmiotów z co najmniej 3 różnych sektorów.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
13	Stosowanie działań minimalizujących wpływ projektu na klimat, środowisko i wykorzystanie zasobów	<p>Oceniane jest, czy wnioskodawca zaplanował:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosowanie kryteriów ekologicznych w zamówieniach na usługi i produkty, w tym materiały edukacyjne i informacyjne - stosowanie kryteriów społecznych w zamówieniach publicznych - stosowanie transportu ekologicznego - stosowanie standardów ekologicznych wydarzeń. 	<p>maks. 4 pkt.</p> <p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane;</p> <p>1 pkt. - stosowanie kryteriów ekologicznych w zamówieniach na usługi i produkty, w tym materiały edukacyjne i informacyjne (np. bliskość geograficzna dostawcy, stosowanie materiałów z recyklingu);</p> <p>1 pkt. - stosowanie kryteriów społecznych w zamówieniach publicznych (np. preferencje dla przedsiębiorstw ekonomii społecznej);</p> <p>1 pkt. - stosowanie podczas niezbędnych podróży środków transportu publicznego lub ekologicznych środków transportu np. samochód elektryczny, rower;</p> <p>1 pkt. - stosowanie standardów ekologicznych wydarzeń/eventów.</p> <p>Punkty sumują się.</p>
14	Poszerzanie wiedzy o obszarach chronionych lub gatunkach objętych ochroną	Ocenie podlega, czy projekt swoim zakresem działań jest ukierunkowany na szerzenie wiedzy o obszarach chronionych w Polsce (PN, rezerваты, Natura 2000) i/lub gatunków objętych w Polsce ochroną ścisłą lub częściową.	<p>0 pkt. - działania projektowe nie służą szerzeniu wiedzy o obszarach chronionych w Polsce (PN, rezerваты, Natura 2000) i/lub gatunków objętych w Polsce ochroną ścisłą lub częściową;</p> <p>2 pkt. - działania projektowe służą szerzeniu wiedzy o co najmniej 1 obszarze chronionym w Polsce (PN, rezerваты, Natura 2000) i/lub co najmniej 1 gatunku objętym w Polsce ochroną ścisłą lub częściową;</p> <p>4 pkt. - działania projektowe służą szerzeniu wiedzy o więcej niż 3 obszarach chronionym w Polsce (PN, rezerваты, Natura 2000) lub co najmniej 3</p>

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
			gatunkach objętym w Polsce ochroną ścisłą lub częściową. Punkty nie sumują się.
15	Aktywizacja społeczeństwa i poszerzenie wiedzy nt. ochrony środowiska	Ocenie podlega czy projekt swoim zakresem działań jest ukierunkowany na zaangażowanie społeczności lokalnej w ochronę obszarów objętych ochroną i/lub gatunków objętych w Polsce ochroną ścisłą lub częściową oraz poszerzenie wiedzy nt. ochrony środowiska.	Maks. 4 pkt. Działania zaplanowane w projekcie: 0 pkt. - nie realizują żadnego z niżej wymienionych zadań; 2 pkt. – łączą problematykę ochrony przyrody z szerszym kontekstem ochrony środowiska (kryzys klimatyczny, wyczerpywanie się zasobów, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby itp.); 2 pkt. – promują aktywne działania na rzecz ochrony przyrody, w tym zaangażowanie społeczności lokalnej w ochronę obszarów objętych ochroną i/lub gatunków objętych w Polsce ochroną ścisłą lub częściową. Punkty sumują się.
Maksymalna suma punktów: 106			